

評価結果の公表

施策名 質の高い保育・幼児教育の提供

1 第6次大府市総合計画における位置づけ、担当課

健康領域	みらいの健康
政策	子どもが輝くまち
施策	質の高い保育・幼児教育の提供
主管部局	福祉子ども部
主管課	保育課
関係課	保育課

2 施策が目指す大府市の姿

内容	子育て世帯のニーズに対応した多様で質の高い保育・教育が提供されており、保護者、保育・幼児教育事業者、地域、行政が連携して子どもたちの未来を育むまちになっています。
----	---

3 令和2年度 施策フルコスト（単位：千円）

歳出（使ったお金）	R 2決算	R 3予算
(1)人件費	1,408,258	0
(2)事業費	1,994,194	2,663,924
フルコスト（歳出合計）	3,399,321	2,663,924
歳入（お金の出所）	R 2決算	R 3予算
(1)国庫支出金（国から出たお金）	681,737	770,645
(2)県支出金（愛知県から出たお金）	366,128	437,369
(3)市債（市の借金）	80,000	360,000
(4)その他特定財源（使い途が決まっているお金）	190,523	226,279
(5)一般財源（市税収入など）	675,806	869,631
歳入合計	1,994,194	2,663,924

4 「みらいの健康」指標（施策評価指標）

有効性指標 1

指標名	「幼児期の保育・教育の充実に満足している」市民の割合										単位	%	
	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	現状値	
計画値	56.0	56.0	58.0	58.0	60.0	60.0	62.0	62.0	64.0	64.0	65.0		
実績値	62.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
算定式、データの出所等	市民意識調査の「幼児期の保育・教育の充実」に対する満足度で「満足」又は「おおむね満足」と答えた市民の割合												
計画値、実績値の推移に関する分析と評価	大府市児童福祉施設等再編計画に基づき、公立保育所と私立の保育施設等のそれぞれの強みを生かし、質の高い持続可能な保育運営を継続します。												

有効性指標 2

指標名	保育所などの待機児童数										単位	人	
	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	現状値	
計画値	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
実績値	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
算定式、データの出所等	基準日（4月1日）時点の保育の待機児童数												
計画値、実績値の推移に関する分析と評価	急速な保育需要の拡大に対応するため、公立保育所の整備を行うと同時に、民間保育等施設の誘致・整備を進め、保育の受け皿確保に努めました。また、既存の認可外保育施設の認可化移行を積極的に支援し、保育の質の向上を進めました。今後も、大府市児童福祉施設等再編計画に基づき、待機児童を出さないように保育の受け皿を確保していく必要があります。												

評価結果の公表

施策名 質の高い保育・幼児教育の提供

有効性指標 3

指標名											単位	
											現状値	0.0
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	
計画値	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
実績値	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
算定式、データの出所等												
計画値、実績値の推移に関する分析と評価												

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
保育所運営事業	保育課	1,259,725 (1,259,725)	指標名	保護者の満足度	妥当性	A
			単年度計画値	70.0	有効性	A
			単年度実績値	97.9		
			単年度達成率	139.9%		
			最終目標に対する達成率	139.9%	効率性	A
<b>事務事業の方向性</b>						
A：拡大 共働き世帯の増加による3歳未満児の保育ニーズの増加に対応するため、引き続き事業を継続します。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
給食事業	保育課	396,570 (396,570)	指標名	保健所指摘事項の改善割合	妥当性	A
			単年度計画値	100.0	有効性	A
			単年度実績値	0.0		
			単年度達成率	-		
			最終目標に対する達成率	-	効率性	A
<b>事務事業の方向性</b>						
B：現状のまま継続 今後も正職員・会計年度任用職員の適正配置を行い、自園調理を継続し、第6次大府市総合計画・大府市食育推進計画（第3次）・大府市保育所食育計画の目標が達成できるよう事業実施を進めていく必要があります。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
私立保育園運営事業	保育課	890,903 (890,903)	指標名	私立保育園の定員充足率（年次ごとの平均）	妥当性	A
			単年度計画値	70.0	有効性	A
			単年度実績値	86.2		
			単年度達成率	123.1%		
			最終目標に対する達成率	86.2%	効率性	A
<b>事務事業の方向性</b>						
B：現状のまま継続 民間独自の特色ある保育サービスを導入し、多様化、高度化する保護者ニーズに応え、保育の活性化を図ります。						

評価結果の公表

施策名 質の高い保育・幼児教育の提供

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
認定こども園等事業	保育課	512,771 (512,771)	指標名	認定こども園(2・3号認定こども)定員充足率(年次ごとの平均)	妥当性	A
			単年度計画値	70.0	有効性	A
			単年度実績値	102.3		
			単年度達成率	146.1%	効率性	A
			最終目標に対する達成率	102.3%		
<b>事務事業の方向性</b> B：現状のまま継続 教育・保育の両機能を併せ持つ認定こども園の特色を活かし、多様化する保育・教育ニーズに対応していきます。						
認可外保育施設事業	保育課	43,907 (43,907)	指標名	認定保育室等入所児童の延べ数(補助対象)	妥当性	A
			単年度計画値	995.0	有効性	A
			単年度実績値	675.0		
			単年度達成率	67.8%	効率性	A
			最終目標に対する達成率	67.8%		
<b>事務事業の方向性</b> B：現状のまま継続 3歳児未満の待機児童対策として、実施していますが、地域型保育事業や認可保育所への移行についても進めています。						
私立幼稚園事業	保育課	223,142 (223,142)	指標名	幼稚園在園児を対象とした一時預かりの延べ利用人数	妥当性	A
			単年度計画値	30,529.0	有効性	A
			単年度実績値	16,019.0		
			単年度達成率	52.5%	効率性	A
			最終目標に対する達成率	52.5%		
<b>事務事業の方向性</b> B：現状のまま継続 多様化する幼児教育・保育ニーズに対応していきます。						
保育所整備事業	保育課	72,303 (72,303)	指標名	整備園数	妥当性	B
			単年度計画値	9.0	有効性	A
			単年度実績値	10.0		
			単年度達成率	111.1%	効率性	A
			最終目標に対する達成率	-		
<b>事務事業の方向性</b> B：現状のまま継続 大府市児童福祉施設等再編計画に基づき、持続可能な保育運営を進めていく必要があります。						

## 評価結果の公表

### 施策名 質の高い保育・幼児教育の提供

#### 6 施策の事後評価

<b>現状認識 (施策を とりまく状況 の変化や課題 等)</b>	待機児童対策、公立・私立の強みを生かした多様な保育サービスの提供、無償化等による保育所等の運営コストなどの課題があります。
<b>施策の推進 に向けた 今後の方針</b>	大府市児童福祉施設等再編計画に基づき、公立・私立のバランスを考慮した施設整備を進め、待機児童を出さないように適切な保育量を提供するとともに、それぞれの強みを生かした多様な保育サービスを提供します。 地区ごとに公立拠点園を設けるとともに、地区における保育必要量や施設の経過年数を踏まえ、計画的な保育所配置を進めます。

評価結果の公表

施策名 子どもの健やかな成長を喜び合える環境づくり

1 第6次大府市総合計画における位置づけ、担当課

健康領域	みらいの健康
政策	子どもが輝くまち
施策	子どもの健やかな成長を喜び合える環境づくり
主管部局	福祉子ども部
主管課	子育て支援課
関係課	子育て支援課、学校教育課

2 施策が目指す大府市の姿

内容	地域のつながりの中で全ての保護者が安心して子育てができ、子どもの健やかな成長を喜び合える環境が形成されています。
----	--

3 令和2年度 施策フルコスト（単位：千円）

歳出（使ったお金）	R 2決算	R 3予算
(1)人件費	402,151	0
(2)事業費	518,146	413,301
フルコスト（歳出合計）	922,051	413,301
歳入（お金の出所）	R 2決算	R 3予算
(1)国庫支出金（国から出たお金）	248,966	34,258
(2)県支出金（愛知県から出たお金）	46,018	32,224
(3)市債（市の借金）	0	0
(4)その他特定財源（使い途が決まっているお金）	73,727	140,099
(5)一般財源（市税収入など）	149,435	206,720
歳入合計	518,146	413,301

4 「みらいの健康」指標（施策評価指標）

有効性指標 1

指標名	「子どもを産み・育てやすい環境の整備に満足している」市民の割合										単位	%
											現状値	53.9
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	
計画値	56.0	56.0	58.0	58.0	60.0	60.0	62.0	62.0	64.0	64.0	65.0	
実績値	62.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
算定式、データの出所等	市民意識調査の「子どもを産み・育てやすい環境の整備」に対する満足度で「満足」又は「おおむね満足」と答えた市民の割合											
計画値、実績値の推移に関する分析と評価	目標を大きく上回っており、子育て環境整備のための様々な施策を実施してきた成果であると考えられます。											

有効性指標 2

指標名	「子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実に満足している」市民の割合										単位	%
											現状値	41.0
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	
計画値	43.0	43.0	44.5	44.5	46.0	46.0	47.5	47.5	49.0	49.0	50.0	
実績値	47.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
算定式、データの出所等	市民意識調査の「子育てについて困ったときに相談できる人・機関の充実」に対する満足度で「満足」又は「おおむね満足」と答えた市民の割合											
計画値、実績値の推移に関する分析と評価	目標を達成しており、子育てに関する相談の機会や場所の充実を実施してきた成果であると考えられます。											

評価結果の公表

施策名 子どもの健やかな成長を喜び合える環境づくり

有効性指標 3

指標名	放課後クラブの待機児童数										単位	人
											現状値	0.0
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	
計画値	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
実績値	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
算定式、データの出所等	申込み児童のうち入所基準を満たした児童（人）－登録児童（人） ※通年											
計画値、実績値の推移に関する分析と評価	目標を達成しており、待機児童ゼロを維持しています。											

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
子ども・子育て支援事業計画推進事業	子育て支援課	3,134 (3,134)	指標名	子ども・子育て会議の開催回数	妥当性	A
			単年度計画値	2.0	有効性	A
			単年度実績値	2.0		
			単年度達成率	100.0%		
			最終目標に対する達成率	100.0%	効率性	B
<b>事務事業の方向性</b>						
A：拡大 子育て支援に関する施策を総合的かつ計画的に推進していきます。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
子育て支援センター事業	子育て支援課	30,717 (30,717)	指標名	子どもステーション利用人数	妥当性	A
			単年度計画値	42,000.0	有効性	B
			単年度実績値	10,770.0		
			単年度達成率	25.6%		
			最終目標に対する達成率	25.6%	効率性	A
<b>事務事業の方向性</b>						
B：現状のまま継続 新型コロナウイルス感染症拡大により、事業や施設利用の制限などを行う必要はありますが、支援を必要としている親子が施設を利用できるよう環境整備に努めます。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
親子育成支援事業	子育て支援課	16,369 (16,369)	指標名	ステップアップ教室参加者数	妥当性	A
			単年度計画値	138.0	有効性	A
			単年度実績値	109.0		
			単年度達成率	79.0%		
			最終目標に対する達成率	79.0%	効率性	A
<b>事務事業の方向性</b>						
B：現状のまま継続 子育ての困難さを解消するための支援は、よりよい親子関係を築くために必要であり、利用者からも高い評価を受けているため、継続して実施する必要があります。						

評価結果の公表

施策名 子どもの健やかな成長を喜び合える環境づくり

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
家庭児童相談室事業	子育て支援課	24,504 (24,504)	指標名	相談件数(延べ)	妥当性	B
			単年度計画値	3,500.0	有効性	A
			単年度実績値	3,304.0		
			単年度達成率	94.4%	効率性	A
			最終目標に対する達成率	94.4%		
<b>事務事業の方向性</b> B：現状のまま継続 全国的な児童虐待通告件数の増加傾向に対し、相談員の増員、児童相談所等の関係機関との連携等に対応し、迅速で適切な対応に努めています。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
一時預かり事業	保育課	55,419 (55,419)	指標名	一時的保育園児数	妥当性	A
			単年度計画値	6,000.0	有効性	A
			単年度実績値	2,935.0		
			単年度達成率	48.9%	効率性	A
			最終目標に対する達成率	48.9%		
<b>事務事業の方向性</b> A：拡大 令和3年度より大府保育園の一時的保育事業を開始することで、保護者が利用しやすい環境を整えています。一時的又は緊急時に保育を行い、保護者の負担感や不安感の軽減がされています。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
病児保育事業	保育課	9,541 (9,541)	指標名	利用人数	妥当性	A
			単年度計画値	450.0	有効性	B
			単年度実績値	77.0		
			単年度達成率	17.1%	効率性	A
			最終目標に対する達成率	17.1%		
<b>事務事業の方向性</b> B：現状のまま継続 施設型を市内の2か所で開催するとともに、ファミリー・サポート・センター事業を活用するなどの派遣型でも実施しています。病気や病後期の児童の養育環境が整備され、保護者の不安や負担の軽減が図られています。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
母子保健指導事業	健康増進課	129,599 (129,599)	指標名	こんにちは赤ちゃん訪問実施率	妥当性	A
			単年度計画値	94.0	有効性	A
			単年度実績値	99.5		
			単年度達成率	105.9%	効率性	B
			最終目標に対する達成率	104.7%		
<b>事務事業の方向性</b> B：現状のまま継続 妊娠・出産・子育ての不安軽減のため、事業を継続させる必要があります。						

評価結果の公表

施策名 子どもの健やかな成長を喜び合える環境づくり

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
児童センター 整備事業	保育課	7,342 (7,342)	指標名	整備施設数	妥当性	B
			単年度計画値	2.0	有効性	A
			単年度実績値	2.0		
			単年度達成率	100.0%	効率性	A
			最終目標に 対する達成率	-		
<b>事務事業の方向性</b>						
B：現状のまま継続 大府市児童福祉施設等再編計画に基づき、持続可能な施設運営を進めていく必要があります。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
児童センター 統括事業	子育て支援課	40,677 (40,677)	指標名	児童老人福祉センター等運営委員会の開催回数	妥当性	B
			単年度計画値	2.0	有効性	B
			単年度実績値	2.0		
			単年度達成率	100.0%	効率性	B
			最終目標に 対する達成率	100.0%		
<b>事務事業の方向性</b>						
B：現状のまま継続 新型コロナウイルス感染症拡大防止対策を行いながら、計画的に事業が実施できました。今後も児童健全育成、子育て支援、高齢者の憩いの場の拠点としての運営に努めます。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
共長児童セン ター事業	子育て支援課	14,475 (14,475)	指標名	年間利用人数	妥当性	B
			単年度計画値	31,000.0	有効性	B
			単年度実績値	17,395.0		
			単年度達成率	56.1%	効率性	B
			最終目標に 対する達成率	48.3%		
<b>事務事業の方向性</b>						
B：現状のまま継続 新型コロナウイルス感染症拡大防止対策を行いながら、計画的に事業が実施できました。今後も児童健全育成、子育て支援の拠点としての運営に努めます。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
児童センター 指定管理事業	子育て支援課	50,850 (50,850)	指標名	年間利用人数（神田児童老人福祉センター北崎分館）	妥当性	B
			単年度計画値	26,600.0	有効性	B
			単年度実績値	7,535.0		
			単年度達成率	28.3%	効率性	B
			最終目標に 対する達成率	28.3%		
<b>事務事業の方向性</b>						
B：現状のまま継続 児童の安全な居場所づくり、子育て支援、高齢者の憩いの場の提供など、市民サービスの向上につながり、利用者の方々に好評をいただいています。指定管理者制度の導入により、民間のノウハウや人材を活かした、質が高く満足度の高いサービスを、効率的に提供することができています。						

評価結果の公表

施策名 子どもの健やかな成長を喜び合える環境づくり

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
子ども会育成事業	子育て支援課	10,618 (10,618)	指標名	会員数	妥当性	B
			単年度計画値	3,300.0	有効性	B
			単年度実績値	3,148.0		
			単年度達成率	95.4%	効率性	B
			最終目標に対する達成率	92.6%		
<b>事務事業の方向性</b> B：現状のまま継続 単位子ども会数は、評価指標を達成しました。会員数は、評価指標を達成できませんでした。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
放課後児童健全育成事業	学校教育課	321,798 (321,798)	指標名	放課後クラブの待機児童数	妥当性	A
			単年度計画値	0.0	有効性	A
			単年度実績値	0.0		
			単年度達成率	-	効率性	B
			最終目標に対する達成率	-		
<b>事務事業の方向性</b> A：拡大 計画的に事業を実施することができました。今後も放課後の児童の居場所を確保し、児童及び保護者の支援を進めます。また、育成の質の向上、人材の確保等のため、民間運営委託を進めます。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
子育て世帯臨時特別給付金給付事業	子育て支援課	131,821 (131,821)	指標名	支給対象児童数	妥当性	A
			単年度計画値	0.0	有効性	A
			単年度実績値	12,934.0		
			単年度達成率	-	効率性	A
			最終目標に対する達成率	-		
<b>事務事業の方向性</b> C：縮小 令和2年度だけの事業です。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
ひとり親世帯臨時特別給付金給付事業	子育て支援課	75,187 (75,187)	指標名	基本給付支給世帯数	妥当性	A
			単年度計画値	709.0	有効性	A
			単年度実績値	466.0		
			単年度達成率	65.7%	効率性	A
			最終目標に対する達成率	-		
<b>事務事業の方向性</b> C：縮小 令和2年度だけの事業です。						

## 評価結果の公表

### 施策名 子どもの健やかな成長を喜び合える環境づくり

#### 6 施策の事後評価

現状認識 (施策を とりまく状況 の変化や課題 等)	新型コロナウイルス感染症拡大により、予定していた講座やイベントを中止したものもありました。子育てに関する相談については、様々な世帯の状況に加えコロナ禍により複雑複合化する傾向もあります。
施策の推進 に向けた 今後の方針	新型コロナウイルス感染症の影響も踏まえた事業の実施や相談体制の充実を図っていく必要があります。

評価結果の公表

施策名 心身ともに健康で知恵と愛を持つ児童生徒の育成

1 第6次大府市総合計画における位置づけ、担当課

健康領域	みらいの健康
政策	子どもが輝くまち
施策	心身ともに健康で知恵と愛を持つ児童生徒の育成
主管部局	教育委員会
主管課	学校教育課
関係課	学校教育課

2 施策が目指す大府市の姿

内容	小中学校において、ICT機器の活用や特別な配慮を必要とする児童生徒に対するケアなど、時代に即した教育環境が適切に整備され、児童生徒一人ひとりの個性や能力を十分に伸ばすことができるまちになっています。
----	---

3 令和2年度 施策フルコスト（単位：千円）

歳出（使ったお金）	R 2決算	R 3予算
(1)人件費	258,023	0
(2)事業費	3,016,536	1,969,302
フルコスト（歳出合計）	2,725,666	1,969,302
歳入（お金の出所）	R 2決算	R 3予算
(1)国庫支出金（国から出たお金）	357,415	4,554
(2)県支出金（愛知県から出たお金）	3,607	3,621
(3)市債（市の借金）	149,000	60,000
(4)その他特定財源（使い途が決まっているお金）	1,216,855	568,186
(5)一般財源（市税収入など）	1,289,659	1,332,941
歳入合計	3,016,536	1,969,302

4 「みらいの健康」指標（施策評価指標）

有効性指標 1

指標名	学校評価で「授業がわかる」と答えた児童生徒の割合										単位	%
											現状値	86.6
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	
計画値	87.0	87.0	87.0	88.0	88.0	88.0	89.0	89.0	89.0	90.0	90.0	
実績値	84.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
算定式、データの出所等	学校評価で「授業がわかる」と答えた児童生徒の割合											
計画値、実績値の推移に関する分析と評価	タブレット端末による授業や小学校における英語教育の必修化など教育環境の変化しています。引き続き児童生徒、教員が学習に励むことのできる環境整備に努めます。											

有効性指標 2

指標名	不登校児童生徒の割合（中学校）										単位	%
											現状値	5.0
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	
計画値	4.8	4.5	4.3	4.0	3.8	3.5	3.3	3.0	2.8	2.5	2.4	
実績値	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
算定式、データの出所等	小学校及び中学校における不登校児童生徒の割合											
計画値、実績値の推移に関する分析と評価	スクールカウンセラー等の専門人材の活用等により、数値が好転しています。											

評価結果の公表

施策名 心身ともに健康で知恵と愛を持つ児童生徒の育成

有効性指標 3

指標名	中学生で年1回以上ボランティア活動をした生徒の割合										単位	%
											現状値	66.0
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	
計画値	67.0	68.0	69.0	70.0	71.0	72.0	73.0	74.0	75.0	75.0	75.0	
実績値	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
算定式、データの出所等	学校評価で「年1回以上ボランティア活動をした」と答えた生徒の割合											
計画値、実績値の推移に関する分析と評価	新型コロナウイルス感染症拡大より、大半の活動を自粛したため計測できませんでした。											

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
学校総務管理事業	学校教育課	26,340 (26,340)	指標名	きらきらチャレンジの参加率（小学校）	妥当性	A
			単年度計画値	90.0	有効性	B
			単年度実績値	65.6		
			単年度達成率	137.2%		
			最終目標に対する達成率	137.2%	効率性	B
<b>事務事業の方向性</b>						
B：現状のまま継続 東海市への児童委託を継続します。 各種交付金は、その時々状況に応じて真に必要な費用を交付します。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
小学校運営事業	学校教育課	809,690 (809,690)	指標名	教育用タブレット1台当たりの児童数	妥当性	A
			単年度計画値	2.3	有効性	A
			単年度実績値	1.5		
			単年度達成率	153.3%		
			最終目標に対する達成率	66.7%	効率性	B
<b>事務事業の方向性</b>						
A：拡大 教育施策の更なる充実が必要です。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
中学校運営事業	学校教育課	373,618 (373,618)	指標名	教育用タブレット1台当たりの生徒数	妥当性	A
			単年度計画値	1.7	有効性	A
			単年度実績値	1.0		
			単年度達成率	170.0%		
			最終目標に対する達成率	100.0%	効率性	B
<b>事務事業の方向性</b>						
A：拡大 教育施策の更なる充実が必要です。						

評価結果の公表

施策名 心身ともに健康で知恵と愛を持つ児童生徒の育成

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
小学校教育振興事業	学校教育課	54,160 (54,160)	指標名	公費負担の補助教材等	妥当性	A
			単年度計画値	10.0	有効性	A
			単年度実績値	10.0		
			単年度達成率	100.0%	効率性	B
			最終目標に対する達成率	100.0%		
<b>事務事業の方向性</b> B：現状のまま継続 現状の水準は維持し必要な保護者負担の軽減に務めます。						
中学校教育振興事業	学校教育課	56,267 (56,267)	指標名	公費負担の補助教材等	妥当性	A
			単年度計画値	13.0	有効性	A
			単年度実績値	13.0		
			単年度達成率	100.0%	効率性	B
			最終目標に対する達成率	162.5%		
<b>事務事業の方向性</b> B：現状のまま継続 現状の水準は維持し必要な保護者負担の軽減に務めます。						
児童生徒指導推進事業	学校教育課	100,918 (100,918)	指標名	通級指導教室の設置校数	妥当性	A
			単年度計画値	6.0	有効性	A
			単年度実績値	6.0		
			単年度達成率	100.0%	効率性	A
			最終目標に対する達成率	66.7%		
<b>事務事業の方向性</b> A：拡大 支援の必要な児童生徒に対する配慮は更なる充実が求められており、更なる充実が必要と認識しています。						
学校給食運営事業	学校教育課	576,750 (576,750)	指標名	残食率（小学校）	妥当性	A
			単年度計画値	0.5	有効性	A
			単年度実績値	0.6		
			単年度達成率	120.0%	効率性	B
			最終目標に対する達成率	120.0%		
<b>事務事業の方向性</b> B：現状のまま継続 安心安全な給食を安定的に提供します。						

評価結果の公表

施策名 心身ともに健康で知恵と愛を持つ児童生徒の育成

事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
学校保健事業	学校教育課	39,656 (39,656)	指標名	健康診断受診率（児童生徒）	妥当性	A
			単年度計画値	100.0	有効性	A
			単年度実績値	99.2		
			単年度達成率	99.2%	効率性	A
			最終目標に 対する達成率	99.2%		
<b>事務事業の方向性</b>						
B：現状のまま継続 学校保健安全法等に基づき必要な対応を継続します。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
小学校施設整備 管理事業	学校教育課	460,877 (460,877)	指標名	工事件数	妥当性	A
			単年度計画値	19.0	有効性	A
			単年度実績値	19.0		
			単年度達成率	100.0%	効率性	A
			最終目標に 対する達成率	158.3%		
<b>事務事業の方向性</b>						
B：現状のまま継続 計画的な整備と維持管理コストの抑制を図りながら、今後も継続して安全、安心な教育環境を確保する必要があります。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
中学校施設整備 管理事業	学校教育課	222,367 (222,367)	指標名	工事件数	妥当性	A
			単年度計画値	11.0	有効性	A
			単年度実績値	10.0		
			単年度達成率	90.9%	効率性	A
			最終目標に 対する達成率	166.7%		
<b>事務事業の方向性</b>						
B：現状のまま継続 計画的な整備と維持管理コストの抑制を図りながら、今後も継続して安全、安心な教育環境を確保する必要があります。						
事務事業名	課名	フルコスト (前年度比)	最重要指標		評価点	
大府市奨学金 支給事業	学校教育課	5,023 (5,023)	指標名	奨学金基金の残高	妥当性	A
			単年度計画値	56,200.0	有効性	A
			単年度実績値	43,323.0		
			単年度達成率	77.1%	効率性	A
			最終目標に 対する達成率	108.3%		
<b>事務事業の方向性</b>						
B：現状のまま継続 制度を維持するために寄附金等により残高の確保に務めます。						

## 評価結果の公表

### 施策名 心身ともに健康で知恵と愛を持つ児童生徒の育成

#### 6 施策の事後評価

現状認識 (施策を とりまく状況 の変化や課題 等)	ICT化の進展や新型コロナウイルス感染症の対応など、学校をめぐる環境はこれまでにない大きな変化が生じています。
施策の推進 に向けた 今後の方針	その時々適切な教育活動が行えるよう必要な施策を推進します。